


## ANÁLISIS DEL PROYECTO PARA LA DIRECCIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA

	Proyecto:
	Proyectista:
	Promotor:

### 3.1. – CUBIERTAS PLANAS

#### NORMATIVA Y BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Código Técnico de la Edificación (CTE)
    - Protección frente a la Humedad (DB-HS-1)
    - Evacuación de aguas (DB-HS-5)
    - Seguridad Estructural - Fábricas (DB-SE-F)
    - Limitación de la Demanda Energética (DB-HE-1)
- Normas Tecnológicas de la Edificación (NTE)
  - Documentos de Orientación Técnica en Cubiertas
  - Recomendaciones para la Dirección de Ejecución de Obra

#### DETERMINACIÓN DE PUNTOS RELEVANTES PARA LA DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA

EN GENERAL		¿Está justificado?				A justificar en...			
Rf.	CONCEPTO	SÍ	NO	PR	NP	MEM	PLA	MYP	PLI
01	Está suficientemente definida y concreta la cubierta y sus necesidades								
02	Se indica la pendiente mínima ( $\geq 1\%$ )								
03	Los materiales a utilizar son compatibles química y constructivamente								
04	Se define la densidad, espesor y tipología de los materiales a utilizar								
05	Si hay barrera de vapor, ésta se sitúa en el lugar correcto								
06	Se incluyen todas las capas necesarias para esa tipología de cubierta								
07	Hay concordancia en la definición indicada entre documentos de proyecto								
ENCUENTRO CON LAS CAZOLETAS		¿Está justificado?				A justificar en...			
Rf.	CONCEPTO	SÍ	NO	PR	NP	MEM	PLA	MYP	PLI
08	Comprobar si está previsto en el proyecto la existencia de las cazoletas								
09	La cazoleta es compatible con el tipo de lámina impermeable utilizada								
10	Comprobación de que las cazoletas previstas son sifónicas o no								
11	Está justificado el cálculo del diámetro y número de cazoletas según CTE								
12	Ver si está previsto que encima de las cazoletas exista un paragavillas (azoteas no transitables) o una tapa con rejilla (azoteas transitables)								
13	Todas las cazoletas están separadas $\geq 50\text{cm}$ de las paredes perimetrales (excepto aquellas que atraviesen éstas por ser de salida vertical)								
ENCUENTRO CON LOS PRETILES		¿Está justificado?				A justificar en...			
Rf.	CONCEPTO	SÍ	NO	PR	NP	MEM	PLA	MYP	PLI
14	Está considerada la independencia entre los pretiles y las capas que forman el paquete de cubierta (pendientes, capa de protección, etc.)								
15	La altura a la que llega la lámina impermeable en el pretil es $\geq 20\text{cm}$ por encima de la capa de protección (solado en transit. y grava en no transit.)								
16	La altura del umbral de las puertas que dan acceso a la cubierta están a una altura $\geq 20\text{cm}$ de la capa de protección (igual al punto 15 anterior)								
17	Se prevén los materiales y elementos para realizar una adherencia y fijación adecuada de la lámina impermeable en la base del pretil								
18	Las albardillas de los pretiles tienen una pendiente lateral $\geq 10^\circ$ ( $\approx 18\%$ )								
ENCUENTRO CON OTROS PUNTOS SINGULARES		¿Está justificado?				A justificar en...			
Rf.	CONCEPTO	SÍ	NO	PR	NP	MEM	PLA	MYP	PLI
19	Existen detalles constructivos para los principales puntos singulares								
20	Se prevé la colocación de láminas de refuerzos en los puntos singulares								
21	Se prevén juntas de dilatación, y en las mismas, los materiales quedan interrumpidos y a la impermeabilización se le dota de un diseño específico								

## ASPECTOS TRANSVERSALES

RELACIÓN CON OTROS ÍTEMS		¿Está justificado?				A justificar en...			
Rf.	CONCEPTO	SÍ	NO	PR	NP	MEM	PLA	MYP	PLI
a	La altura de la carpintería de acceso a cubierta considera que la cota de su base debe estar a un nivel superior al resto (por ubicación de umbral)								
b	Se intenta que exista el menor número de elementos que interrumpan la impermeabilización y que éstos se ubican en puntos favorables								
c									

## OBSERVACIONES

## ESQUEMA GRÁFICO

## FECHAS

Fecha del proyecto: \_\_\_\_\_

Fecha de visado colegial: \_\_\_\_\_

Fecha de entrega del proyecto al D.E.O.: \_\_\_\_\_

Fecha de análisis del proyecto: \_\_\_\_\_

El Arquitecto Técnico

Fdo.: \_\_\_\_\_